## ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВолгоградНИПИморнефть»

Заказчик — ООО «Газпром добыча шельф Южно-Сахалинск»

## ПЛАН ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ РАЗЛИВОВ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ (КИРИНСКОЕ ГАЗОКОНДЕНСАТНОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ (МОРСКОЙ УЧАСТОК)

# ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РАСЧЕТУ ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОВЕРХНОСТИ ПОДВОДНОГО ТРУБОПРОВОДА ГАЗОСБОРНОГО КОЛЛЕКТОРА (ПРИБРЕЖНАЯ ЗОНА) КИРИНСКОГО ГКМ (ЛЕТО)

#### 4993-ПЛРН5.6 ТОМ 5.6

Первый заместитель генерального дирек- тора – Директор по развитию бизнеса –		
главный инженер		А.В. Скурлатов
-	«25» <u>августа</u> 2023 г.	
Главный инженер проекта		В.Е. Золотарев
	«25» <u>августа</u> 2023 г.	•

#### Содержание

1. Оценка вероятности загрязнения поверхности морского и берегового участка и графи-	
ческое отображение распределения вероятности на ситуационном плане	3
2. Расчет вероятности возникновения загрязнения конденсатом поверхности морского	
участка и береговой черты от подводного трубопровода	5
Литература	13

### 1. Оценка вероятности загрязнения поверхности морского и берегового участка и графическое отображение распределения вероятности на ситуационном плане

Согласно теореме умножения вероятностей формула для оценки вероятности возникновения загрязнения поверхности морского участка конденсатом при реализации сценария примет вид [1-5]:

$$P_{3arp. (cil.)} = P_{Bbl6} * P_{cileh.},$$
 (2.1)

где  $P_{\text{выб}}$  – вероятность возникновения выброса конденсата;

 $P_{\text{сцен.}}$  – вероятность реализации сценария загрязнения поверхности морского участка.

Вероятность возникновения выброса нефти при аварии на морском трубопроводе рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{выб}} = \nu$$
,

где  $\nu$  - частота возникновения аварии на морском трубопроводе, год -1 · км -1 .

Наиболее вероятны аварии при перекачке конденсата на платформах и вблизи от них. Аварийность трубопроводов обычно уменьшается с увеличением их диаметра, однако во всех случаях вероятность повреждений и утечек нарастает по мере старения уложенных на дне труб.

Вероятность аварий и утечек на трубопроводах представлена в таблице 2.1 [6].

Таблица 2.1

Морской нефтепровод					
Инициирующее со- бытие	Диаметр отверстия, мм	Тип инициирующего события	Частота возникнове- ния событий, год <sup>-</sup>		
	12,5		9,39•10 <sup>-5</sup>		
Отверстие	25	Продолжительное	3,43•10-5		
	50	истечение жидкости	1,49•10-5		
	100		5,96•10 <sup>-6</sup>		
Разрушение	Полное проходное сечение	Мгновенный выброс жидкости	3,50•10-5		

Исходя из данных таблицы 2.1 частота возникновения аварии на морском трубопроводе при порыве:  $v = 3,50 \cdot 10^{-5}$ .

Для расчета вероятности реализации сценария при разливе конденсата  $P_{\text{сцен.}}$  было проведено имитационное моделирование.

Вероятность реализации сценария при разливе конденсата определялась в соответствии с теоремой умножения вероятностей совместного появления нескольких событий по формуле:

$$P_{\text{спен.}} = \omega_{\text{ск}} * \omega_{\text{нап}} * k, \qquad (2.2)$$

где  $\omega_{ck}$  — максимальная годовая повторяемость скорости ветра принимаемая по таблице 2.3. Так как значительное загрязнение поверхности моря и береговой черты происходит только при скоростях ветра 5 м/с и 10м/с, то повторяемость скорости ветра рассматриваем для сценариев с данными скоростями ветра.

 $\omega_{\text{нап}}$  — максимальная годовая повторяемость направления ветра, принимаемая по таблице 2.3.

k - коэффициент времени года, k=0,25.

В качестве исходных данных использованы частоты скорости и направления ветра, в процентах в среднем за год по материалам наблюдений на береговых метеостанциях и судах, представленные в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Частота скорости и направления ветра, в процентах в среднем за год

Скорость,				Напра	вление	-	-	•	Частота,
м/сек	С	CB	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	3	СЗ	%
0,0-2,0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2,0-4,0	0	2	3	5	4	3	5	4	26
4,0-6,0	3	2	2	4	4	3	5	5	27
6,0-8,0	2	1	1	2	3	1	4	5	18
8,0-10,0	1	<1	1	1	1	<1	2	4	10
10,0-12,0	1	<1	<1	<1	<1	<1	1	2	5
12,0-14,0	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	2
14,0-16,0	<1	<1	<1	<1	< 0.01		<1	<1	1
16,0-18,0	<1	<1	<1	<1			<1	<1	<1
18,0-20,0	<1	<1	<1	<1			<1		<1
20,0-22,0	<1			< 0.01					<1
22,0-24,0	< 0.01								< 0.01
Частота, %	9	7	7	12	14	9	18	21	

Обработка статистических данных по скоростям ветра позволила определить максимальную повторяемость моделируемых скоростей ветра  $0,0-5\,$  м/с и  $5-10\,$  м/с. Результаты представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Скорость,		Повторяемость скоростей ветра по 8 направлениям, %						
ветра, м/сек	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	3	СЗ
5 (0,0-5)	2,5	4	5	8	7	5,5	8,5	7,5
10 (5-10)	4,5	3	3	5	6	3,5	8,5	11,5

### 2. Расчет вероятности возникновения загрязнения конденсатом поверхности морского участка и береговой черты от подводного трубопровода

Результаты расчета вероятности возникновения загрязнения конденсатом поверхности морского участка и береговой черты от подводного трубопровода представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 Оценка вероятности возникновения загрязнения конденсатом поверхности морского участка и береговой черты после выброса на подводном трубопроводе.

J Ide III	а и осреговой черты после выороса на	и подводном т	русопроводе.
Вероятность возникновения выброса, $P_{\text{выб.}}$ , год $^{-1}$ ·км $^{-1}$	Вероятность совместной повторя- емости скорости и направления ветра, ω <sub>нап</sub> * ω <sub>ск</sub>	Коэффи- циент вре- мени года, k	Оценка вероятности загрязнения морского участка, и береговой черты, Рзагр. (сц.), 1/(год • км трубопровода)
1	2	3	4
3,50•10-5	2,5·10 <sup>-2</sup> (Северный, 5м/с)	0,25	2,19*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	4·10 <sup>-2</sup> (Северо-восточный, 5м/с)	0,25	3,5*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	5·10 <sup>-2</sup> (Восточный, 5м/с)	0,25	4,38*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	8·10 <sup>-2</sup> (Юго-Восточный, 5м/с)	0,25	7*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	7·10 <sup>-2</sup> (Южный, 5м/с)	0,25	6,13*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	5,5·10 <sup>-2</sup> (Юго-западный, 5м/с)	0,25	4,81*10 <sup>-7</sup>
3,50•10 <sup>-5</sup>	8,5·10 <sup>-2</sup> (Западный, 5м/с)	0,25	7,44*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	7,5·10 <sup>-2</sup> (Северо-западный, 5м/с)	0,25	6,56*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	4,5·10 <sup>-2</sup> (Северный, 10м/с)	0,25	3,94*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	3·10 <sup>-2</sup> (Северо-восточный, 10м/с)	0,25	2,63*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	3·10 <sup>-2</sup> (Восточный, 10м/с)	0,25	2,63*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	5·10 <sup>-2</sup> (Юго-Восточный, 10м/с)	0,25	4,38*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	6·10 <sup>-2</sup> (Южный, 10м/c)	0,25	5,25*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	3,5·10 <sup>-2</sup> (Юго-западный, 10м/с)	0,25	3,06*10 <sup>-7</sup>
3,50•10-5	8,5·10 <sup>-2</sup> (Западный, 10м/c)	0,25	7,44*10 <sup>-7</sup>
3,50•10 <sup>-5</sup>	11,5·10 <sup>-2</sup> (Северо-западный, 10м/с)	0,25	10,06*10 <sup>-7</sup>

Для построения графического отображения распределения вероятности загрязнения конденсатом на ситуационном плане поверхность моря была разбита на участки в зависимости от загрязнения конденсатом данных участков.

При этом для каждого участка оценивалась вероятность загрязнения за выбранное время по формуле:

$$\mathbf{P}_{i}^{\mathrm{yq}} = \sum_{j=1}^{n} \mathbf{P}_{j}^{\mathrm{кон}\phi} \tag{2.3}$$

 $P_{i}^{yq}$  - вероятность загрязнения i – го участка морской поверхности;

 $P_{j}^{\text{конф}}$  - вероятность реализации j -ой конфигурации пятна попавшей на i – ый участок морской поверхности (принимались равными  $P_{3\text{arp. (сц.)}}$ , рассчитанными для каждого сценария по формуле (2.1) и приведенным в табл. 2.4;

n- количество конфигураций пятен, попавших на i- ый участок морской поверхности за время t.

На рис. 2.1-2.6 приведены карты ЧС(H), на которых отображено распределение вероятности загрязнения морской поверхности.

#### Условные обозначения

Цвет	Оценка вероятности загрязнения участка береговой полосы, $P^{yq}$ .• 10 <sup>-7</sup> 1/(год •км трубопровода)
	≤ 4
	4-8
	8-12
	12-16
	≥16

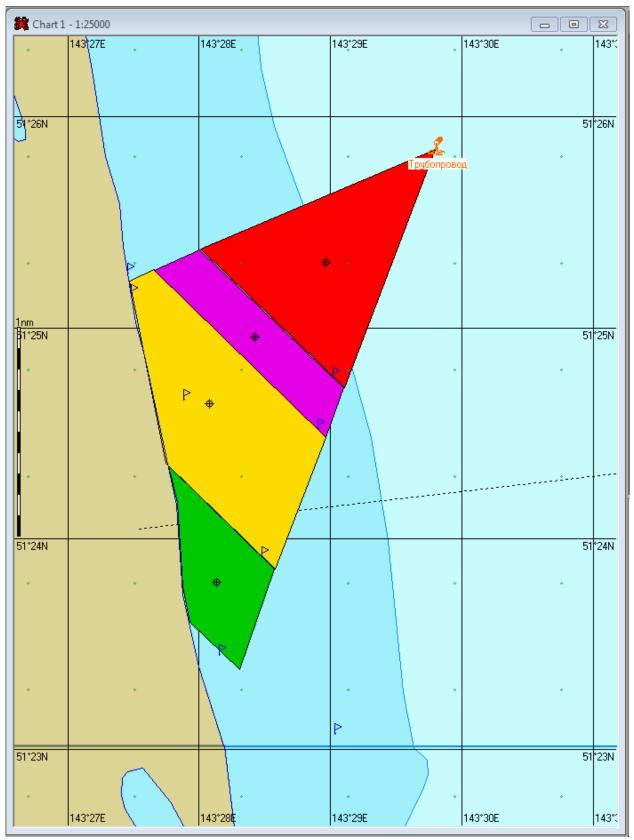


Рис. 2.1. Карта ЧС(Н). Распределение вероятности загрязнения поверхности морского участка через 4 часа после выброса на скважине.

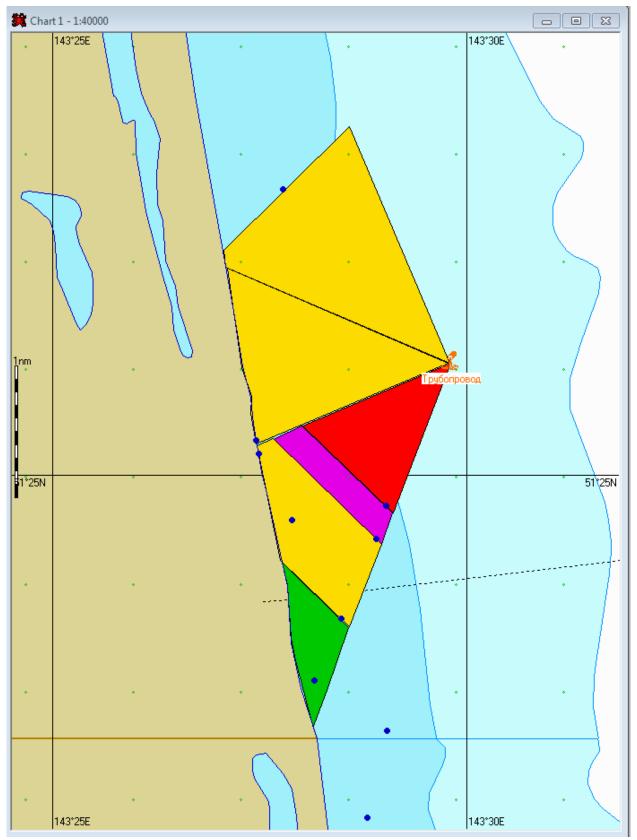


Рис. 2.2. Карта ЧС(Н). Распределение вероятности загрязнения поверхности морского участка через 6 часов после выброса на скважине.

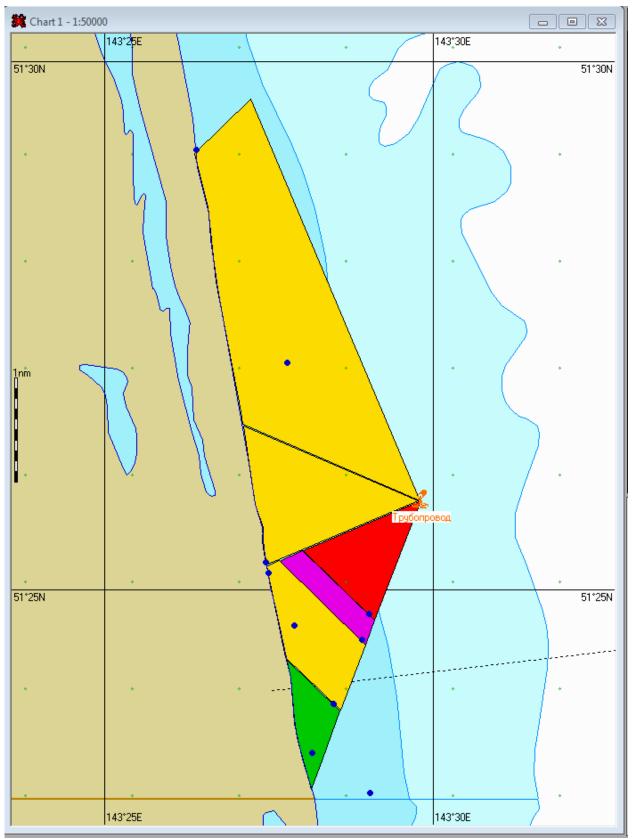


Рис. 2.3. Карта ЧС(Н). Распределение вероятности загрязнения поверхности морского участка через 12 часов после выброса на скважине.

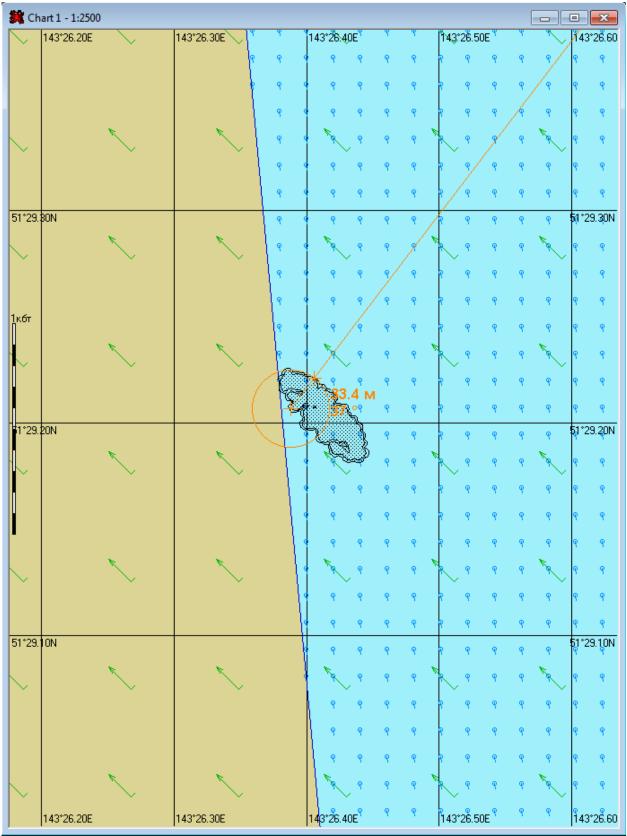


Рис. 2.4. Карта ЧС(H) на момент достижения нефтяным пятном берега (9ч 00мин) при юговосточном ветре и скорости ветра 5 м/с.

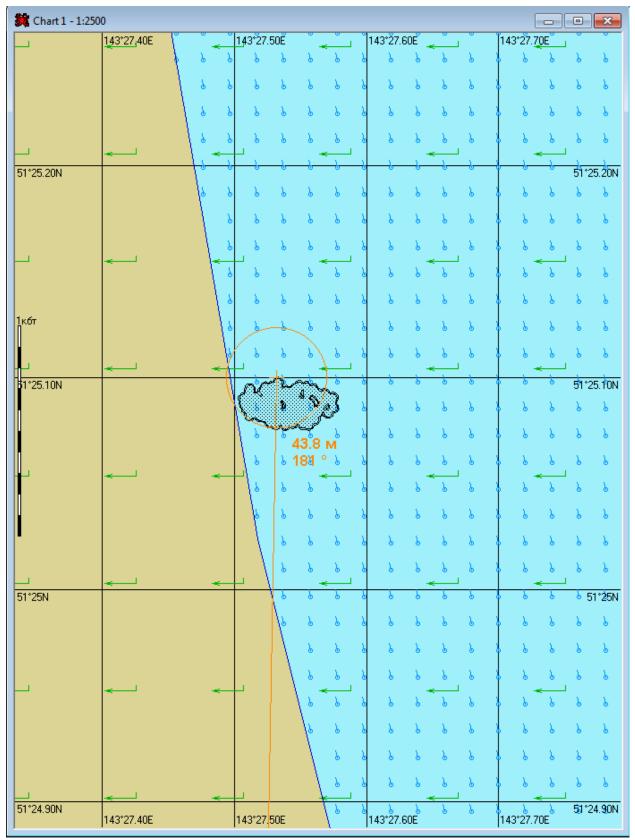


Рис. 2.5. Карта ЧС(H) на момент достижения нефтяным пятном берега (5ч 15мин) при восточном ветре и скорости ветра 5 м/с.

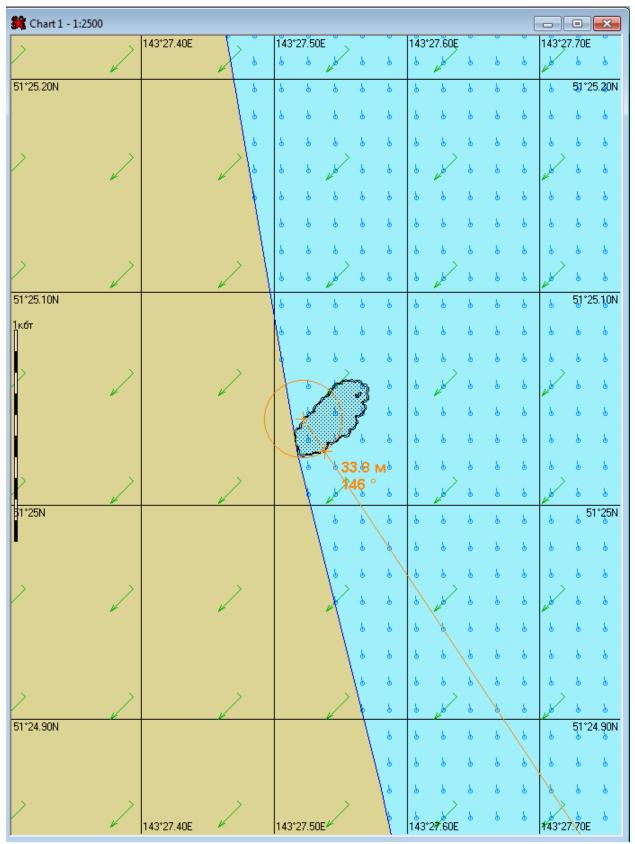


Рис. 2.6. Карта ЧС(H) на момент достижения нефтяным пятном берега (6ч 30мин) при северо-восточном ветре и скорости ветра 5 м/с.

#### Литература

- 1 Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика. М. «Высшая школа», 1977. 479 с.
- 2 Пугачев В.С. Теория вероятностей и математическая статистика. М. Наука, 1979. 476 с.
- 3 Колмогоров, А.Н. Основные понятия теории вероятностей / М., 1974. 120с.
- 4 Феллер, В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения / М.: Издательство «Мир» 1964.-770с.
- 5 Елисеева, И.И. Общая теория статистики / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев // Москва: Финансы и статистика 2006. 656c
- 6 Мерициди, И.А. Техника и технологии локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов: Справ./ И.А. Мерициди, В.Н. Ивановский, А.Н. Прохоров и др.; Под ред. И.А. Мерициди. СПб.: НПО «Профессионал», 2008. 824 с.